

VERSLAGGEVER

Luc Bongaerts

AANWEZIG

An Convents, Anneleen Debacker (Pedagogische Raad)
Anna Van Dessel, Jan Van den Broeck, Ines Vandebek (Leerlingenraad)
Leen Coppens, Luc Bongaerts (Ouderraad)
Alex Hanjoul, Roger Deleyme ... (Lokale gemeenschap)
Frank Baeyens, Patrick Vandewiele, Marleen Van Kerckhove, Lien Peeters

VERONTSCHULDIGD

Isabel Penne

1. **Agenda.**

- Bespreking Perron 3000
 - Inleiding door het bestuur
 - Stand van zaken per geleding
 - Vraag en Antwoord, bespreking
 - Volgende stappen naar advies
- Varia

2. **Bespreking Perron 3000 – inleiding door het bestuur**

Er zijn door alle betrokkenen en vanuit alle geledingen veel vragen gesteld. Het bestuur heeft beslist de antwoorden op die vragen schriftelijk op de website van Perron 3000 worden gegeven.

3. **Bespreking Perron 3000 - stand van zaken per geleding**

Elke geleding geeft een verslag over de stand van zaken vanuit hun geleding: wat zijn gedaan hebben, op welke moeilijkheden zij stoten en wat de volgende stappen zijn.

- De lokale gemeenschap
 - Zij heeft ook overlegd. Zij vinden echter dat ze geen directe stakeholder van het proces zijn. Ook zijn ze niet representatief voor die gemeenschap. Maar dat wil niet zeggen dat ze geen taak hebben. Zij zien hun taak voornamelijk als geleding die mogelijkheid geeft tot reflectie, kritisch nadenken – waarbij ze onafhankelijk hun mening kunnen geven.
 - Een vraag die zij stellen, is de volgende: “Hoe past Perron 3000 in het Decreet? “ Als alles blijft zoals het nu is, zijn er dan nadelen die op termijn negatief zouden zijn als men niet tot schaalvergroting overgaat (bijv. decretale beperkingen minimum aantal leerlingen).

- **Leerlingenraad:**
 - De Leerlingenraad vertelt over de acties die gevoerd zijn:
Zij hebben met de leerlingen en de directeur verschillende keren samengezeten voor vragen. Een eerste enquête is nu afgenomen. Er zijn enkele resultaten die we in de toekomst kunnen inzien, maar de leerlingenraad wil eerst nog verder de resultaten van de enquête verwerken. De bedoeling is te weten te komen waaraan ze meer aandacht moeten geven bij de volgende stappen: klasgesprekken (klastitularis en zijn/haar klas) en de open vergadering (klasvertegenwoordigers en de leerlingenraad). Deze staan gepland voor na de kerstvakantie. Aan de hand van die input zullen ze dan een advies formuleren.
 - De manier van werken gaat goed. Ze krijgen ondersteuning van het VSK (Vlaamse Scholierenkoepel). Dat is ook echt wel nodig, om advies te kunnen geven voor een project op zo'n grote schaal.
- **Ouderraad:**
 - De Ouderraad heeft al heel wat vergaderingen over dit onderwerp gehad, alleen en samen met de ouderraden van naburige scholen en ook met het VCOV. Op basis van wat er tot nu toe *gehoord is*, is een grote groep van ouders het project niet genegen, en stellen zij zich grote vragen. Wat wij wel willen weten is of er een grote groep is die zwijgt of weinig van zich laat horen. Daarom zijn wij tot de bevinding gekomen dat we de ouders gaan bevragen, en we gaan daarbij proberen ze allemaal te bevragen.
 - Binnen de Ouderraad hebben we een eerste voorstel gedaan van de bevraging. Onze bedoeling is om de bevraging ten laatste half december te laten vertrekken. Voor de enquête laten wij ons begeleiden door het VCOV. Wij krijgen ondersteuning in het opstellen van de vragen en in het advies, maar niet bij de verwerking.
 - Op dit moment ziet de Ouderraad twee belangrijke aspecten waar hulp voor nodig is om een gemotiveerd advies te kunnen geven.
 - Op dit moment zijn er nog heel wat vragen naar cruciale informatie – doorgestuurd naar raad van bestuur op 3 november 2019. Frank Baeyens bevestigt namens het schoolbestuur dat deze informatie zo spoedig mogelijk op de website van perron3000 zal geplaatst worden. We spreken af tegen 1 december.
 - Om een enquête voor de ouders te organiseren, is er ofwel budget nodig voor het gebruik van professionele enquête-tools (zoals surveymonkey.com – ordegrootte 100 euro) of toegang tot de enquête-mogelijkheden van smartschool. De voorkeur gaat naar Smartschool, en de Ouderraad contacteert daarvoor (via Mevrouw An Convents) de heer Jo Vanhaecht.
- **Pedagogische Raad:**
 - Ook de leerkrachten hebben een enquête gehouden (zie bijlage). Dat zijn gelijkaardige vragen als die al eerder (in 2017) gevraagd werden, met een extra vraag "Wat vind je van Perron3000?". Het aantal respondenten op deze enquête was zeer hoog en een duidelijke meerderheid van het personeel staat niet achter Perron3000. Slechts een heel kleine groep geeft aan voor het plan te zijn. Daarbij wordt duidelijk gemaakt dat de gestelde uitdagingen niet in twijfel getrokken worden, wel de manier om ze aan te pakken via Perron3000.
 - Daarnaast wordt nog expliciet aangehaald dat de vertrouwensbreuk tussen de leerkrachten en de directie/het bestuur nu bijzonder groot is. De leerkrachten hebben al langer gevraagd om meer betrokken te worden, ook omdat de

problematiek hen zéér ter harte ligt, en ze hebben niet het gevoel dat er met de opmerkingen rekening werd gehouden.

- Er wordt gevraagd of dit hier gaat om een reactie van het personeel naar het proces, eerder dan naar het project zelf? De leerkrachten benadrukken hierbij dat het niet alleen gaat om het proces, maar vooral om de inhoud van het project Perron3000 zelf. Daarnaast is er wel zeer veel ongenoegen over het proces omdat het aangeeft hoe met de mensen omgegaan wordt.
- De Pedagogische Raad vindt dat de Schoolraad een ja/nee advies zou moeten geven. Er zijn blijkbaar al veroordelingen geweest van schoolbesturen waar de procedure niet correct gevolgd is. (Daarop merkt de voorzitter op dat de schoolraad wel een ja/nee advies kan geven, maar dat de directie niet verplicht is dat advies op te volgen.)
- Als volgende stappen stelt de Pedagogische Raad dat er nog een verdere verwerking van de resultaten zal komen. Daarmee zal het advies opgesteld worden.
- Directie
 - Frank Baeyens geeft een overzicht van de stand van zaken vanuit het standpunt van de directie. Als eerste reactie op de reacties die kwamen na de 23ste september waren er vooral vragen. Er waren infosessies bij de leerlingen, met bovendien nog drie extra sessies voor vragen. Op HDC waren er ook drie sessies voor ouders (naast de informatieavonden op het Sint-Pieterscollege). Voor de leerkrachten waren er twee middagsessies, één na schooltijd (16:15), en een drietal informele infomomenten. Die momenten waren heel wisselend van stijl. Bij de sessies met leerkrachten was er in sommige sessies een goede dialoog, bij andere sessies was de sfeer heel heftig. De sfeer is verslechterd en dat wordt als heel erg aanvoeld. Ook met de ouders waren sommige sessies heel hevig, en daarom werd er in de sessies op HDC na de presentatie vooral in kleinere groepen met de ouders gesproken. Dat werd door de directie positiever gevonden omdat er meer mogelijkheid tot gesprek is.
 - Over het algemeen wordt dit allemaal wel als heel zwaar aanvoeld.

4. Bespreking Perron 3000 – vraag en antwoord, bespreking

Over een aantal onderwerpen werd er nog verder gedebatteerd.

- Informatie
 - De Ouderraad benadrukt dat het krijgen van goede informatie essentieel is, niet alleen om een gefundeerde keuze en advies te kunnen geven, maar ook om een goede bevraging te kunnen houden. Daarbij wordt nogmaals zeer uitdrukkelijk gevraagd naar voorstudies, vergelijkingsstudies, eerdere initiatieven rond de uitdagingen en alternatieven.
 - Leen Coppens had de vragen graag op deze vergadering besproken. De vragen die de Ouderraad gesteld heeft, zijn concrete vragen. Dit is een uitnodiging om ons te overtuigen, zodat diegenen die het project genegen zijn tenminste ook de argumenten hebben. De antwoorden die tot nu toe gegeven zijn, worden door een grote groep van mensen, m.i.v. de Ouderraad, als te vaag omschreven. Ook van uit de Pedagogische Raad is er dezelfde bekommernis.
 - Tijdens deze schoolraad werden enkele van deze vragen kort aangeraakt.

- Hoeveel problematische overstappen zijn er? De heer Baeyens licht toe dat een derde van de leerlingen onze school verlaat. Velen daarvan gaan naar TSO/BSO. Onderzoek wijst uit dat dergelijke overstap niet goed is voor het zelfvertrouwen en de studiemotivatie, al geldt dat niet voor elk individu. In Leuven is er ongeveer 12 % ongekwalificeerde uitstroom. Het is niet geweten hoeveel daarvan bij het HDC gestart zijn. In de discussie die daarop volgt wordt opgemerkt dat er in de voorbije weken veel vragen gesteld worden naar de juistheid van de cijfers.
- De overstap van een school naar andere wordt als moeilijk aanzien. Er zijn daarover geen cijfers beschikbaar. Wel heeft men met de nieuwe school “Stroom” bijvoorbeeld positieve ervaringen: er waren ouders van leerlingen van “Stroom” die vertelden hoe hun kind nu in het tweede jaar de kans krijgt om te kiezen voor de richting die het meest bij hem of haar past. Die keuze is nu minder emotioneel geladen, omdat de kinderen weten wat ze kiezen.
- Zijn er voorbeelden van andere scholen die een gelijkaardig project gehad hebben? Het bestuur stelt dat er altijd goede en slechte ervaringen zijn. Er zijn echter geen studies in Vlaanderen die van toepassing zijn op de exacte situatie van Perron 3000.
- Het bestuur verwijst naar een studie die gebeurd is en die stelt dat een uitstel van de studiekeuze geen negatief effect heeft op de latere studieresultaten, maar wel sociale promotie bevordert. (Vlaanderen scoort daar heel slecht op.)
- Daarnaast wordt er wel gesteld dat meer detail-informatie bij dit soort projecten weinig zin heeft, omdat er altijd wel tegenargumenten zijn van mensen met andere ervaringen.
- In elk geval werd beloofd op de vragen te antwoorden via de website.
- Status van andere scholen
 - Hoe staat het ondertussen met de andere scholen aan wie gevraagd is om mee in Perron 3000 te stappen? De andere BSO- en TSO-scholen hebben meer bedenktijd gevraagd. Ook info daarrond zal op de website Perron3000 verschijnen.
- Structuur van de school voorzien in Perron 3000.
 - Pat Vandewiele licht toe dat er in het onderwijs twee modellen bestaan: dat van een zesjarige school enerzijds, en dat van een Middenschool en Bovenbouwstructuur anderzijds. Het project van Perron3000 wordt door velen wel als verschillende middenschool en bovenbouw gezien, maar het is wel 1 pedagogisch project.
- Ja/Nee Advies en inhoudelijke input
 - Naar aanleiding van de bespreking van het Ja/Nee advies over Perron3000 merkt de heer Vandewiele, van het bestuur van LKSD op dat hij voor een Ja/Nee advies open staat, maar daarnaast ook wel graag inhoudelijke input van de Schoolraad zou krijgen naar de manier om met deze uitdagingen om te gaan.
 - Vanuit de Ouders wordt daarop gesteld dat ook de rol van de verschillende geledingen moet bekeken worden: vergeleken met professionals hebben ouders maar een beperkte mogelijkheid om hierin diep mee te gaan.
 - In de daaropvolgende discussie wordt daarbij met het bedrijfsleven vergeleken, waar die openheid niet verplicht is. Vanuit de lokale gemeenschap wordt ervanuit gegaan dat het schoolbestuur een langetermijnvisie heeft, en dat hun voorstel derhalve goed doordacht en goed overlegd is. Er wordt ook gesteld dat een school evenwel geen bedrijf is. Een school is een vzw met een maatschappelijke functie.

- Relatie bestuur/directie versus personeel:
 - De vertrouwensbreuk tussen directie en personeel baart iedereen wel zorgen: uiteraard voor het personeel zelf, maar ook voor de directie valt dit zwaar.
 - De heer Vandewiele stelt dat het bestuur wel degelijk de intentie heeft om *samen* aan dit project te werken.
 - De leerlingen merken daarbij op dat de heer Baeyens in een moeilijke situatie zit door tegelijkertijd een heel bezield verkoper van Perron 3000 te zijn (er wordt bevestigd dat de heer Baeyens de woordvoerder is van Perron 3000), én de rol te hebben van bemiddelaar tussen de verschillende partijen. Die twee rollen zijn moeilijk te combineren.
 - De Ouderraad drukt hier nadrukkelijk haar bezorgdheid uit. Ongeacht de inhoudelijke discussies is het essentieel dat Bestuur en Directie enerzijds en de leerkrachten anderzijds op een normale manier kunnen samenwerken. Daarom vraagt zij het bestuur om extra inspanningen om de vertrouwensbreuk aan te pakken. Enerzijds mag dit project niet leiden tot een polarisering tussen de diverse betrokkenen waarvan de leerlingen het slachtoffer van worden. Anderzijds is er ook de bezorgdheid voor de impact op de betrokken individu's.
 - Mag emotie hierin een leidraad zijn? Uiteraard moet het project op zijn inhoud beoordeeld worden, maar de emoties zijn een essentieel aspect van dit project – of het nu gaat voor het behoud van een warme school of om een succesvol veranderingsproject.

5. Bespreking Perron 3000 – Retroplanning van advies

De planning voor de verdere stappen ziet er als volgt uit:

- Wat is juist nodig als advies?
 - Idealiter is het een advies dat unaniem is, maar dat kan ook een advies zijn waarin de standpunten van de vier verschillende geledingen (Pedagogische Raad, Leerlingenraad, Ouderraad, lokale gemeenschap) aan bod komen (Zie artikel 22 van het Participatiedecreet).
 - De adviezen worden wel in 1 corpus gebracht. Dat betekent dat we zeker nog één keer moeten samenkomen met de schoolraad om het advies te bundelen. Als we tot een gemeenschappelijk stuk kunnen komen, zou dat mooi zijn, maar dit is niet noodzakelijk.
- Retroplanning in de tijd:
 - Het verslag moet op **21 februari 2020** binnenkomen bij het Schoolbestuur.
 - **Op woensdag 19 februari 2020** vergaderen we om het advies te bundelen.
 - Indien mogelijk, stuurt iedere geleding **tegen 17 februari 2020** al door wat ze hebben; op die manier kan de vergadering van 19/02 al intern worden voorbereid.
 - Wanneer zouden de antwoorden van de Directie op de vragen van de Ouderraad uiterlijk gegeven worden? **1 december 2019.**

6. Variapunten

- De leerlingenraad vraagt naar de status van een project rond stress op school. Waarom wordt dat stopgezet? Ja dat was gepland, er waren wat vragen errond, maar omwille van Perron 3000 is dit gestopt.

- Ook vraagt de leerlingenraad waarom de Wereldwinkel niet meer kan doorgaan op school. Zij ziet niet waarom dat niet meer kan doorgaan, terwijl de leerlingen dat wel zouden appreciëren. De heer Baeyens licht toe dat de begeleidende leerkracht andere verplichtingen heeft (middagtoezicht). Die opdracht zou opnieuw doorgegeven worden aan een andere verantwoordelijke leraar, maar die is er vooralsnog niet. De leerlingenraad vraagt of de Heer Baeyens kan interveniëren, maar deze zegt dat hij dat niet gaat doen omdat het sensibiliserend karakter van Oxfam niet echt naar boven komt. Als de leerlingen dit willen bewerkstelligen moeten ze zelf een betrokken leraar vinden.
- De leerlingenraad meldt dat de bel niet of niet behoorlijk werkt.
- Ook vinden de leerlingen het spijtig dat het tweewekelijks rapport weg is, waarschijnlijk vanwege Skore via Smartschool. Veel leerlingen hebben daar wel vraag naar. Voorgesteld wordt dat de module Skore opnieuw uitgelegd wordt.
- De Ouderraad vraagt naar de status van het Herfstfeest. Dit is inderdaad afgelast vanwege Perron 3000. Kan dit eventueel toch geen winterfeest of een lentefeest worden? Ook de leerlingenraad vraagt hier uitdrukkelijk naar, ook omdat ze al aan de voorbereiding gestart waren en de leerlingen dit initiatief bijzonder appreciëren. De heer Baeyens stelt evenwel dat het op dit moment moeilijk is om daar draagvlak voor te vinden.

Volgende vergadering : 19/02/2020 om 20.00 u